

EU-Hof komt in arrest tot een ander oordeel

Gezinsherenigingsrichtlijn, gevoegde zaken C-381/18 en C382/18:

In de eerste zaak heeft een derdelander nadat hij was veroordeeld voor smokkel van drugs een aanvraag ingediend om verlenging van zijn verblijfsvergunning voor verblijf bij partner. Deze aanvraag is door de staatssecretaris afgewezen om redenen van openbare orde.

In de tweede zaak verbleef een derdelander gedurende twaalf jaar deels rechtmatig in Nederland. In die periode werd hij vier keer veroordeeld tot taakstraffen wegens winkeldiefstal en rijden onder invloed. In 2011 werd hij uitgeleverd aan de Armeense autoriteiten in verband met vermeende drugsdelicten. In 2016 diende hij een aanvraag in om gezinshereniging die werd afgewezen om redenen van openbare orde.

In deze zaken heeft het Hof met betrekking tot de uitlegging van de openbare ordenorm opgenomen in de Gezinsherenigingsrichtlijn geoordeeld dat een betrokken lidstaat kan vaststellen dat een onderdaan van een derde land een bedreiging van de openbare orde vormt op basis van de loutere omstandigheid dat die onderdaan voor een strafbaar feit is veroordeeld, indien dit feit zo ernstig of van dien aard is dat het noodzakelijk is het verblijf van deze onderdaan op het grondgebied van de betrokken lidstaat uit te sluiten. De lidstaat dient op grond van de Gezinsherenigingsrichtlijn een individuele beoordeling te verrichten van de situatie van de betrokken derdelander, waarbij naar behoren rekening moet worden gehouden met de aard en de hechtheid van de gezinsband van deze persoon, de duur van zijn verblijf in de lidstaat alsmede met het bestaan van familiebanden en culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

12 december 2019